

**Комплексный анализ мониторинга образовательных достижений
учащихся 4-х классов в соответствии с ФГОС НОО
в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Надыма»**

Во исполнение приказа Департамента образования Администрации муниципального образования Надымский район от 05.09.2016 №704 «Об организации комплексного анализа мониторинга образовательных достижений учащихся 4-х классов в соответствии с ФГОС НОО в муниципальных общеобразовательных организациях Надымского района» проведен комплексный анализ образовательных достижений учащихся 4-х классов в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Надыма». В мониторинге принял участие 52 учащихся 4-х классов.

Количество классов, обучающихся, УМК, кадровое обеспечение

№п/п	Класс	Кол-во учащихся, выполнявших мониторинг	УМК	ФИО учителя/ квалификационная категория
1.	4а	26	«Школа – 2100»	Ярыгина Татьяна Юрьевна высшая
2.	4б	26	«Перспектива»	Кацило Ирина Алексеевна, первая
3.	Итого	52		

По итогам мониторинга сформированы графические профили, содержащие результаты обследования каждого ребенка, результаты обследования обучающихся в сопоставлении с результатами класса и региона, динамику образовательных достижений и личностного развития четвероклассников, результаты оценки образовательных достижений учащихся и распределение классов в общеобразовательной организации по проценту учащихся, достигших базового уровня, в сравнении со средними результатами по региону.

Анализ познавательной сферы

Результаты оценки образовательных достижений 4-х классов **по математике** показали, что 100% учащихся достигли уровня обязательной подготовки, что на 6,5% выше среднего уровня по Надымскому району и на 13% выше среднего уровня по региону.

Таблица 1.1. Результаты оценки образовательных достижений по математике

Код класса	% за выполнение всей работы	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий повышенного уровня	Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки
0401	77	90	75	100
0402	80	93	56	100
Ср. значение по ОУ	78,5	91	65,5	100
Надымский район	66	74	50	76
ЯНАО	69	77	55	81

Обучающиеся школы показали 78,5% выполнения всей работы, что на 4,2% выше, чем среднее значение по Надымскому району и на 7% выше среднего показателя по ЯНАО.

Уровень достижений образовательной подготовки по математике находится на базовом, высоком и повышенном уровне. Наибольшее количество учащихся, достигших высоко уровня подготовки по математике в 4а классе (24%), в 4б классе (16%).

Таблица 1.2: Уровень достижений образовательной подготовки по математике

Код класса	УМК/ Название учебника, авторы	Количество/% учеников достигших уровня:									
		Низкий		Пониженный		Базовый		Повышенный		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
0401	«Школа 2100» Демидова Т.Е., Козлова С.А	0	0	0	0	7	28	12	48	6	24
0402	«Перспектива», Г.В. Дорофеева, Т.Н. Миракова, Т.Б. Бука	0	0	0	0	8	32	13	52	4	16
Ср.знач. по ОУ		0	0	0	0	15	30	25	50	10	40

Результаты выполнения **базовых заданий** работы по математике позволяют сделать выводы о том, что более чем у половины ребят не получается находить число, обладающее тремя указанными свойствами, находить периметр части фигуры, используя формулу периметра прямоугольника .

Более 90% четвероклассников умеют применять представление о площади для решения текстовой задачи; находить значение числового выражения, содержащего 3 арифметических действия; устанавливать истинность утверждения, используя информацию, представленную на диаграмме, записывать объяснение полученного ответа; ориентироваться в пространстве; анализировать составные части фигур, находить фигуру, составленную из заданных частей; использовать информацию, представленную в тексте и в таблице, для ответов на вопросы; решать простую задачу с косвенной формулировкой условия.

Таблица 1.3. Результаты выполнения (в%) каждого заданий итоговой работы по математике.

№ задания	Проверяемое содержание	Проверяемое знание/умение	Уровень сложности*	Баллы за задание	Результаты выполнения задания (в %)		
					401	402	Ср. значение
1	Числа и величины	Выбирать многозначное число, имеющее 3 свойства	Б	1 балл	100,0%	100,0%	100
2	Арифметические действия	Находить неизвестный компонент арифметического действия в практической ситуации	Б	1 балл	100,0%	100,0%	100
3	Числа и величины	Упорядочивать величины массы/длины по их значению	Б	1 балл	92%	100,0%	96
4	Арифметические действия	Устанавливать порядок действий в числовом выражении без скобок. Выполнять арифметические действия в случаях, сводимых к действиям в пределах ста	Б	1 балл	95,8%	91,7%	93,5
5	Арифметические действия	Применять умение делить с остатком (в пределах таблицы умножения) для решения практической задачи	Б	1 балл	96,2%	95,9%	95
6	Работа с текстовыми задачами	Планировать ход решения текстовой задачи. Выбирать числовое выражение для ответа на вопрос задачи	Б	1 балл	76,3%	79,5%	78
7	Пространственные отношения.	Соотносить реальные объекты с моделями пространственных фигур (шар, куб)	Б	1 балл	100,0%	96,2%	98

	Геометрические фигуры						
8А	Работа с информацией	Читать диаграмму. Отвечать на вопрос с помощью данных диаграммы	Б	1 балл	98,5%	96%	97
8Б	Работа с информацией	Читать диаграмму. Высказывать предположение, обосновывать его с помощью сравнения данных диаграммы и устных вычислений	П	2 балла 1 балл	41,5% 35,6%	59,9% 0,0%	50 17,8
9	Работа с текстовыми задачами	Решать текстовую задачу в 2 действия, записывать решение	Б	1 балл	48,1%	96,2%	72
10	Геометрические величины	Выбирать длину объекта, соответствующую предложенной жизненной ситуации	Б	1 балл	92%	100,0%	96
11	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Находить общее свойство группы объектов – геометрических фигур	Б	1 балл	91,6%	96,2%	93,5
12	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Ориентироваться в пространстве, мысленно конструировать плоскую фигуру из заданных частей	Б	1 балл	96,2%	83%	89,5
13	Геометрические величины	Находить длину стороны прямоугольника по значению площади и другой стороны.	Б	1 балл	76,3%	100,0%	88
14	Геометрические величины	Отмечать точку и устанавливать заданное отношение длин отрезков (длиннее/короче)	Б	1 балл	100,0%	91,5%	95,7
15	Работа с текстовыми задачами	Находить долю величины в практической ситуации, иллюстрировать свой ответ	Б	1 балл	95,9%	79,8%	87,8
16	Арифметические действия	Составлять устно числовое выражение (сумма двух произведений) с заданным значением; находить все решения и записывать в таблицу	П	2 балла 1 балл	10,7% 48,8%	3,9% 72%	7,5 60,4
17	Работа с текстовыми задачами	Планировать ход решения текстовой задачи, находить два верных числовых выражения для ответа на вопрос задачи	П	2 балла 1 балл	8% 48%	3,9% 52%	5,9 50
18	Числа и величины	Находить общие свойства группы чисел	П	2 балла 1 балл	84,3% 3,9%	88% 11,9%	86 8

Из анализа результатов выполнения заданий по разделам курса математики в 4 классе можно сделать вывод о том, что более чем у 90% четвероклассников получается работа с информацией, более чем у 80% имеются представления о геометрических фигурах и пространственных отношениях, умеют выполнять арифметические операции. Только 67% учащихся умеют читать диаграмму и 55% планировать ход решения текстовой задачи, находить два верных числовых выражения для ответа на вопрос задачи, что говорит о необходимости уделять больше внимания задачам данного раздела.

Таблица 2.1. Результаты оценки образовательных достижений по русскому языку

Код класса	% за выполнение всей работы	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий повышенного уровня	Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки
0401	74	89	42	100

0402	78	88	60	100
<i>Ср. значение по ОУ</i>	76	88,5	51	100
Надымский район	68	75	54	81
ЯНАО	71	77	57	85

Обучающиеся школы показали 76% выполнения всей работы, что на 8% выше, чем среднее значение по Надымскому району и на 5% выше среднего показателя по ЯНАО. Процент выполнения заданий базового уровня составляет 88,5 по району (75%) и превышает среднее значение по региону на 13%, процент выполнения заданий повышенного уровня ниже среднего по району почти на 3%, а по региону на 6%.

Таблица 2.2: Уровень достижений образовательной подготовки по русскому языку

Код класса	УМК/ Название учебника, авторы	Количество/% учеников достигших уровня:									
		Низкий		Пониженный		Базовый		Повышенный		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
0401	«Школа 2100» Русский язык. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В.	0	0	0	0	13	50	8	31	5	19
0402	«Перспектива» Русский язык, Климанова Л.Ф., Бабушкина Т.В.	0	0	0	0	8	31	13	50	5	19
<i>Ср. знач. по ОУ</i>		0	0	0	0	21	40,4	21	40,4	10	19

Результаты выполнения **базовых заданий** работы по русскому языку позволяют сделать выводы о том, что более половины ребят не умеют ставить имя прилагательное в заданную форму, включать прилагательное в заданной форме в предложение; различать предложение, словосочетание, слово; составлять небольшой связный текст - объявление о встрече.

Более 90% четвероклассников продемонстрировали знание алфавита, определение алфавитной последовательности слов; умеют характеризовать звуки русского языка; находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку; схему слова, соответствующую составу предложенного слова; находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы; хорошо усвоили спряжение глагола.

Среди задач **повышенного уровня**, высокий процент выполнения у задания на умение характеризовать звуковой, буквенный и слоговой состав слов, умение характеризовать слово по двум признакам, умение работать с таблицей. Сложности вызвало задание на умение осознанно применить знания о грамматических признаках имен прилагательных, доказывать ответ примерами.

Таблица 2.3. результаты выполнения (в%) каждого заданий итоговой работы по русскому языку.

№ задания	Проверяемое содержание	Проверяемое знание/умение	Уровень сложности*	Баллы за задание	Результаты выполнения задания (в %)		
					401	402	Среднее значение
1	Фонетика и графика	Знание алфавита. Определение алфавитной последовательности слов	Б	1 балл	91%	96%	93%

2	Фонетика и графика	Умение характеризовать звуки русского языка: гласные ударные/безударные; согласные твердые/мягкие, парные/непарные твердые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие	Б	1 балл	88%	84%	64%
3	Фонетика и графика	Умение характеризовать звуковой, буквенный и слоговой состав слова. Умение характеризовать слово по двум признакам, умение работать с таблицей	П	2 балла 1 балл	26% 46,5%	69% 26%	46% 36%
4	Состав слова	Умение различать формы слова и родственные слова. Умение различать родственные слова и слова с омонимичными корнями	Б	1 балл	100,0%	80,7%	90%
5	Состав слова	Умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, суффикс, приставку. Умение находить схему слова, соответствующую составу предложенного слова	Б	2 балла 1 балл	80% 19,5%	76,8% 3,8%	78,4% 11,5%
6	Состав слова	Умение различать формы слова и родственные слова. Умение различать родственные слова и слова с омонимичными корнями	П	2 балла 1 балл	30% 19%	30,8% 34,6%	30,4% 26,5%
7	Морфология	Умение находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы	Б	1 балл	100,0%	100,0%	100,0%
8	Морфология	Умение определять грамматические признаки имени существительного (род, склонение, форма числа, падежа)	Б	1 балл	92%	92%	92%
9	Морфология	Умение определять грамматические признаки имени прилагательного (форма рода, числа и падежа)	Б	1 балл	65%	96%	80,5%
10	Морфология	Умение определять грамматические признаки глагола (спряжение, форму времени, числа и лица)	Б	1 балл	95,8%	80,6%	88%
11	Синтаксис	Умение различать предложение, словосочетание, слово	Б	1 балл	100,0%	92,3%	96%
12	Синтаксис	Умение находить в предложении подлежащее и сказуемое	Б	1 балл	100,0%	96%	98%
13	Синтаксис	Умение классифицировать предложения по цели высказывания, находить повествовательные предложения	Б	1 балл	45,8%	73%	59%
14	Орфография	Умение определять наличие в словах изученных орфограмм (орфограмму «Безударные падежные окончания имен прилагательных»)	Б	1 балл	91%	88%	89%
15	Орфография	Умение проверять предложенный текст, находить орфографические ошибки	П	2 балла 1 балл	25% 18%	69% 30,5%	47% 24%
16	Лексика	Умение выявлять слова, значение которых требует уточнения	Б	1 балл	95,8%	96%	95%
17	Развитие речи	Умение соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета. Умение осуществлять выбор адекватных языковых средств в процессе общения с людьми разного возраста	Б	1 балл	95,8%	100,0%	97,9%
18	Развитие речи	Умение самостоятельно озаглавливать текст	Б	1 балл	75,3%	63%	69%
19	Развитие речи	Умение составлять план текста	Б	1 балл	83,5%	76,8%	80%
20	Развитие речи	Умение составлять небольшой связный текст на заданную тему. Умение высказать свое мнение и обосновать его	П	2 балла 1 балл	22,6% 33%	11,5% 23%	17% 28%

Из анализа результатов выполнения заданий по разделам курса русского языка в 4 классе можно сделать вывод о том, что более чем 80% четвероклассников усвоили фонетику и графику русского языка, разбираются в составе. Более 70% учащихся усвоили морфологию, синтаксис и лексику. Только 57% успешно освоили правила орфографии, что говорит о необходимости уделять больше внимания данному блоку.

Таблица 2.4. Результаты выполнения заданий по разделам

Блок содержания	% выполнения блока		
	401	402	Ср.знач. по ОУ
Фонетика и графика	62,7	68	65,3
Состав слова	49,6	45	47,3
Морфология	88	92	90
Синтаксис	81,7	87	84
Лексика	95,8	96	95,9
Орфография	44,7	62,5	53,6
Развитие речи	53,4	43,5	48,5

Анализ динамики предметных результатов выпускников начальной школы показывает, что средний процент выполнения итоговой работы по математике в 4 классе **выше** по сравнению с 3 классом. Средний процент выполнения итоговой работы по русскому языку в 4 классе **выше** по сравнению с 3 классом, но результат 2016 года стал ниже среднего по району.

Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки по математике в 2016 году, выросла по сравнению с 2015 годом и составила 100%. То есть все учащиеся готовы к обучению в 5 классе. Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки по **русскому языку** в 2016 году, выросла по сравнению с 2015 годом. Почти все учащиеся готовы к обучению в 5 классе.

Таблица 3. Динамика предметных результатов выпускников начальной школы

Код класса	Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла)				Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня и выше)			
	Математика		Русский язык		Математика		Русский язык	
	4 класс (апрель, 2016г.)	3 класс (апрель, 2015г.)	4 класс (апрель, 2016г.)	3 класс (апрель, 2015г.)	4 класс (апрель, 2016г.)	3 класс (апрель, 2015г.)	4 класс (апрель, 2016г.)	3 класс (апрель, 2015г.)
0401	77	71	74	55	100	85	89	89
0402	80	78	78	61	100	90	88	85
Ср. значение по ОУ	78,5	74,5	76	58	100	87,5	88,5	87
Надымский район	68 ↑	67,0	68 ↑	58,0	93,5 ↑	80,0	75 ↑	89,0
ЯНАО	71 ↑	70,4	71 ↑	59,2	87,0 ↓	91,0	77 ↓	94,6

Результаты выполнения итоговой работы по **метапредметным результатам** (смысловое чтение) показали, что 55% учащихся достигли базового уровня достижений, что на 4% выше среднего уровня по Надымскому району и на 5% выше среднего уровня по региону. 45% четвероклассников показали повышенный уровень достижений, что на 11% выше, чем средний показатель по району и на 5% выше, чем по ЯНАО. Общий балл выполнения заданий составил 71%, что выше на 7% среднего районного значения и выше (на 5%) среднего показателя по региону.

Таблица 4.1 Результаты выполнения итоговой работы по метапредметным результатам (смысловое чтение)

Код класса	Задания по группам умений	Уровни достижений
------------	---------------------------	-------------------

	Общий балл	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	Базовый	Повышенный
0401	71	92	69	51	60	40
0402	71	97	69	44	50	50
<i>Ср. значение по ОУ</i>	71	94,5	69	47,5	55	45
Надымский район	64	78	64	48	51	34
ЯНАО	66	80	66	50	50	40

Таблица 4.2: Уровень достижений образовательной подготовки по итогам выполнения итоговой работы по метапредметным результатам (смысловое чтение)

Код класса	Количество/% учеников достигших уровня:							
	Недостаточный		Пониженный		Базовый		Повышенный	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
0401	0	0	0	0	15	60	10	40
0402	0	0	0	0	13	50	13	50
<i>Ср.знач. по ОУ</i>	0	0	0	0	28	54,9	23	45,1

*Данные для составления таблицы находятся в графическом профиле Ф-ОИД-МП-4

Анализ результатов выполнения каждого задания итоговой работы по метапредметным результатам позволяет сделать следующие выводы. Все четвероклассники умеют находить информацию, данную в явном виде, делать несложный вывод; объяснять значение незнакомого (малознакомого) слова, выражения на основе контекста. Более 90% учащихся умеют находить информацию в тексте, данную в явном виде; находить в тексте конкретные сведения, данные в явном и неявном виде, сопоставлять информацию, формулировать несложные выводы.

Только 53% четвероклассников смогли объяснить образные выражения, использованные в тексте; использовать информацию из текста для решения практической задачи (редактирования текста).

Таким образом, можно сделать вывод относительно того, на какие задания нужно сделать акцент, чтобы развивать навыки смыслового чтения младших школьников.

Таблица 4.3. Результаты выполнения (в%) каждого заданий итоговой работы по метапредметным результатам (смысловое чтение)

№ задания	Описание группы умений	Проверяемое умение	Баллы за задание	Результаты выполнения задания (в %)		
				401	402	Сред. значение по УО
1	детальное понимание текста, интерпретация, обобщение и оценка	Определить цель прочитанного текста (текстов)	1 балл	91,5%	80,7%	85,5%
2	общее понимание текста, нахождение информации в тексте	Находить и преобразовывать информацию, представленную в тексте	1 балл	88,5%	96%	92,2%

3	общее понимание текста, нахождение информации в тексте	Находить и воспроизводить информацию, представленную в тексте в явном виде	2 балла 1 балл	87,5% 8%	96% 3,9%	91% 5,9%
4	общее понимание текста, нахождение информации в тексте	Находить и воспроизводить информацию, представленную в тексте в явном виде	1 балл	80,4%	96%	88,2%
5	общее понимание текста, нахождение информации в тексте	Находить информацию, представленную в тексте в явном виде	1 балл	100,0%	100%	100%
6	детальное понимание текста, интерпретация, обобщение и оценка	Обобщать информацию и формулировать выводы. Работать со схемами.	2 балла 1 балл	11,8% 72,7%	3,8% 96%	7,5% 84%
7	детальное понимание текста, интерпретация, обобщение и оценка	Формулировать вывод с помощью данных, полученных из основного текста и дополнительной информации, представленной на схеме	2 балла 1 балл	31% 68,5%	46% 53,7%	38,5% 61%
8	детальное понимание текста, интерпретация, обобщение и оценка	Обобщать информацию, данную в тексте и в схеме, находить все решения учебной задачи	2 балла 1 балл	51% 40,4%	69% 26,8%	60% 33,5%
9	детальное понимание текста, интерпретация, обобщение и оценка	Формулировать вывод на основе информации, представленной в явном виде; сравнивать объекты, описанные в тексте	1 балл	65%	84,5%	74,5%
10	детальное понимание текста, интерпретация, обобщение и оценка	Обобщать информацию, данную в тексте, соотносить объекты	2 балла 1 балл	61% 31%	50% 34,6%	55,5% 32%
11	детальное понимание текста, интерпретация, обобщение и оценка	Находить в тексте доказательства истинности данного (предложенного) утверждения	1 балл	56,7%	42%	49%
12	детальное понимание текста, интерпретация, обобщение и оценка	Объяснять с использованием информации из текста	1 балл	88%	72%	80%
13	общее понимание текста, нахождение информации в тексте	Использовать информацию, данную в сноске, для ответа на вопрос	1 балл	100%	96%	98%
14	использование информации из текста для различных целей	Устанавливать соответствие между вопросами и возможностью получить на них ответы с помощью заданного текста	2 балла 1 балл	31% 54%	50% 38%	40,5% 46%
15	использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию из текста для решения учебно-познавательной задачи	1 балл	47%	0%	23,5%
16	использование информации из текста для различных целей	Использовать информацию из текста для решения учебно-познавательной задачи	2 балла 1 балл	19,5% 48,8%	7,7% 65%	13,5% 56,5%

Результаты выполнения итоговой работы по **метапредметным результатам** (групповой проект) показали, что 88% учащихся достигли базового уровня достижений, что на 1% ниже среднего уровня по Надымскому району и на 1% ниже среднего уровня по региону. 40% четвероклассников показали повышенный уровень достижений, что на 2% выше, чем средний показатель по району и на 2% ниже, чем по ЯНАО.

Общий балл выполнения заданий составил 74,5%, что выше на 2,5% среднего районного значения и выше на 2% среднего показателя по региону.

Таблица 5.1. Результаты выполнения итоговой работы по метапредметным результатам (групповой проект)

	Успешность выполнения работы		Уровни достижений		
	Общий балл	Регулятивные действия	Коммуникативные действия	Базовый	Повышенный
0401	70	66	75	76	32
0402	79	73	86	100	52
Ср.знач. по ОУ	74,5	69,5	80,5	88	40

Надымский район	71,0	70,0	72,0	89,0	38
ЯНАО	72,0	71,0	74,0	89,0	42

Большинство четвероклассников имеют базовый или повышенный уровень достижений по групповому проекту (88% и 40% соответственно).

Таблица 5.2: Уровень достижений образовательной подготовки по итогам выполнения итоговой работы по метапредметным результатам (групповой проект)

Код класса	Количество/% учеников достигших уровня:					
	Ниже базового		Базовый		Повышенный	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
0401	6	24	11	44	8	32
0402	0	0	12	48	13	52
<i>Ср.знач. по ОУ</i>	6	12	23	46	21	42

Результаты выполнения группового проекта позволяют сделать вывод о том, что 94% учащихся смогли грамотно распределить обязанности и выполняли свою часть работы. Более 75% четвероклассников активно участвовали в выборе темы и формы работы, планировании деятельности, презентации готового продукта. При это большинство ребят (90%) прислушивается к партнеру, старается учесть его позицию, если считает верной. Только 2% учащихся не участвовали в выборе темы и формы проекта, 2% не участвовали в контроле.

Почти все ребята оценили свой вклад в общий проект на 5 баллов по десятибалльной шкале. Таким образом, с уверенностью можно сказать, что у четвероклассников в достаточной мере развито умение работать в группе над одним общим делом.

Таблица 5.3. Результаты выполнения (в%) работы по метапредметным результатам (групповой проект) по отдельным действиям

№	Элементы проектной деятельности учащихся	Результаты выполнения задания (в %)		
		Класс 401	Класс 402	Ср. значение по УО
РЕГУЛЯТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ				
1	Активность участия в целеполагании			
	не участвовал(а) в выборе темы/формы работы	4,0%	0,0%	2%
	участвовал(а) в выборе темы/формы работы, но не активно	36,0%	24,0%	25%
	активно участвовал(а) в выборе темы/формы работы	40,0%	60,0%	50%
	был(а) лидером	20,0%	16,0%	18%
2	Активность участия в планировании			
	не участвовал(а) в планировании	12,0%	0 - 0,0%	6%
	участвовал(а) в планировании, но не активно	32,0%	28,0%	30%
	активно участвовал(а) в планировании	36,0%	52,0%	44%
	был(а) лидером	20,0%	20,0%	20%
3	Распределение функций и их выполнение			
	в работе над проектом не участвовал(а) (независимо от того были или не были распределены функции)	0%	0%	0%
	ставится в следующих случаях: а) распределения функций не было, делал(а), что считал(а) нужным ИЛИ б) распределение функций было, имел(а) своё задание, но выполнял(а) иное задание (дублировал(а) работу одноклассников, делал(а) непредусмотренное планом работ)	4,0%	8,0%	6%

	распределения функций было, имел(а) и выполнял(а) свою часть работы	96,0%	92,0%	94%
4	Активность в контроле своих действий			
	не участвовал(а) в контроле	4,0%	0,0%	2%
	контролировал(а) только свои действия	64,0%	48,0%	55%
	контролировал(а) и свои действия, и действия партнеров по группе	32,0%	52,0%	42%
КОММУНИКАТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ				
5	Участие в презентации			
	в презентации не участвовал	4,0%	0,0%	2%
	участие в презентации незначительное	28,0%	16,0%	22%
	участие в презентации значительное	68,0%	84,0%	76%
6	Активность/инициативность ученика			
	не проявляет активности	24,0%	0,0%	12%
	активен, но инициативы не проявляет	24,0%	32,0%	28%
	активен, проявляет инициативу	52,0%	68,0%	60%
7	Ориентация на партнера и согласованность позиций			
	не слушает, перебывает, не учитывает мнения партнера	0,0%	0,0%	0%
	иногда прислушивается к партнеру, иногда игнорирует его мнени	20,0%	36,0%	28%
	прислушивается к партнеру, старается учесть его позицию, если считает верной	80,0%	64,0%	70%
8	Лидерство 0 - стремления к лидерству не проявляет, довольствуется ролью "ведомого" 1 - проявляет стремление к лидерству, в команде работать не умеет 2 - проявляет стремление к лидерству, умеет работать в команде "на вторых ролях"	32,0%	4,0%	18%
		8,0%	20,0%	14%
		60,0%	76,0%	68%
ОЦЕНКА ЛИЧНОГО ВКЛАДА				
9	Самооценка - оценка личного вклада			
	0 баллов - "Почти все сделали без меня"	0,0%	0,0%	0,0%
	1	0,0%	0,0%	0,0%
	2	0,0%	0,0%	0,0%
	3	0,0%	20,0%	10%
	4	8,0%	60,0%	34%
	5	20,0%	20,0%	20%
	6	24,0%	0,0%	12%
	7	16,0%	0,0%	8%
	8	16,0%	0,0%	8%
	9	4,0%	0,0%	2%
	10 баллов - "Я сделал(а) очень много, без меня работа бы не получилась"	12,0%	0,0%	2%

Оценка индивидуально-личностных особенностей выпускников начальной школы

Отношение родителей к школьной жизни ребенка

По данным приведенных ниже таблиц можно сделать следующие выводы: большинство родителей часто обсуждают со своим ребенком школьные дела (80,4%), обсуждают пройденное на уроках, 84,3% принимают участие в обсуждении домашнего задания. Все эти сведения говорят о том, что 90% родителей контролируют успехи своего ребенка в школе, принимают активное участие в учебе.

Таблица 6. Отношение родителей к школьным делам

Как часто со своим ребенком Вы обсуждаете школьные дела?	Количество	%
Никогда или почти никогда	0	0,0
Иногда	10	19,6
Часто	41	80,4

Таблица 7. Отношение родителей к прошедшим урокам

Как часто со своим ребенком Вы обсуждаете пройденное на уроках?	Количество	%
Никогда или почти никогда	1	2,0
Иногда	18	35,3
Часто	32	62,7

Таблица 8. Отношение родителей к домашним заданиям

Как часто со своим ребенком Вы обсуждаете домашние задания?	Количество	%
Никогда или почти никогда	1	2,0
Иногда	7	13,7
Часто	43	84,3

Таблица 9. Контроль родителей над успехами ребенка

Как часто Вы контролируете школьные успехи ребенка?	Количество	%
Никогда или почти никогда	0	0,0
Иногда	4	7,8
Каждый день	47	92,2

Около 23,5% родителей желают, чтобы их ребенок учился без троек, 13,7% хотят видеть своего ребенка отличником, 49% не обращают внимания на оценки, а ценят знания, которые он получает, 13,7% родителей ставят на первое место здоровье ученика.




Анализ установки родителей в связи с обучением в школе в динамике позволяет сделать вывод о том, что со временем родители ориентируются на получение ребенком знаний, для них уже не играют столь важную роль отметки.

Таблица 10. Установка родителей в связи с обучением в школе

На какие оценки родители настраивают ребенка?	Предыдущий этап исследования (2015г.)		Нынешний этап исследования (2016г.)	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Конечно же, на пятерки	31	33	7	13,7
Главное – чтоб учился без троек	33	35	12	23,5
Отметки – не главное. Главное знания	28	29,8	25	49
Отметки не главное. Главное – чтоб был здоровым	2	2,2	7	13,7

Большинство учащихся испытывают положительные эмоции на переменах и уроках физкультуры. Отрицательные эмоции преобладают у ребенка тогда, когда учитель делает замечание или вызывает к доске.

Таблица 11. Эмоциональное отношение к различным аспектам учебной деятельности

Ситуация	Настроение (в %)					
						
	Предыдущий этап исследования (2015г.)	Нынешний этап исследования (2016г.)	Предыдущий этап исследования (2015г.)	Нынешний этап исследования (2016г.)	Предыдущий этап исследования (2015г.)	Нынешний этап исследования (2016г.)
1. Утром, когда ты уже находишься в школе, а уроки ещё не начались	61,2%	60,7%	35%	37,3	3,8%	3%
2. На уроках чтения	55,3%	74,5%	43,6%	25,5%	1,1%	0%
3. На уроках русского языка	32,5%	54,9%	52,8%	39%	14,7%	5,8%
4. На уроках математики	51,4%	68%	32,7%	29%	15,9%	1,9%
5. На уроках окружающего мира	58,7%	78%	44,3%	22%	3,0%	0%
6. На уроках физкультуры	84,6%	76,5%	14,6%	34%	0,8%	0%
7. На перемене	85,7%	92%	7,3%	8%	7,0%	0%
8. Если учитель вызывает тебя к доске	7,5%	51%	31,2%	49%	61,3%	0%
9. Если учитель задаёт тебе вопрос	30,8%	39%	60,8%	61%	0%	0%
10. Если на уроке вы проходите новый материал	53,6%	70,5	36,8%	29,5%	9,6%	0%
11. Когда у вас контрольная	11,3%	37%	50,6%	60,7	38,1%	1,9%
12. Если учитель делает тебе замечание	3,2%	0%	23,7%	78%	73,10%	22%
13. Если у тебя не получается задание	2,1%	0%	25,6%	82%	62,30%	18%
14. Если в школе отменяют уроки и можно остаться дома	60,5%	64,7%	30,6%	25%	8,9%	1,9%
15. Когда ты рассказываешь родителям или своим близким о школе	63,50%	84%	31,80%	13	4,7%	1,9%
16. Когда ты думаешь о своих одноклассниках	53,1%	82%	45,6%	18%	1,3%	0%
17. Если ты делаешь домашнее задание дома самостоятельно	52,3%	41,2%	32,9%	56,8%	14,8%	1,9%
18. Если ты делаешь домашнее задание дома с помощью близких	63,8%	60,7%	32,6%	35,3%	3,6%	4%
19. Если ты делаешь домашнее задание на «продлёнке»	53,6%	70,6%	37,2%	25,5	9,2%	4%

Около 30% учащихся на низком уровне оценили свое здоровье, ум и дисциплинированность; на высоком веселость, много друзей, доброта и счастье. Большинство четвероклассников оценили свои качества на среднем уровне.

Таблица 12. Измерение самооценки с помощью методики Дембо-Рубинштейна

Показатели	Уровни самооценки (в %)		
	низкий	средний	высокий
Здоровье	28,6%	62,6%	8,8%
Аккуратность	15,4%	65,9%	18,7%
Дисциплинированность	23,1%	57,1%	19,8%

Доброта	6,6%	56,0%	37,4%
Ум	24,2%	61,5%	14,3%
Счастье	12,1%	49,5%	38,5%
Активность	14,3%	48,4%	37,4%
Хороший ученик	20,9%	63,7%	15,4%
Веселый	6,6%	46,2%	47,3%
Умелый	16,5%	58,2%	25,3%
Много друзей	14,3%	29,7%	56,0%
Доволен собой	17,6%	53,8%	28,6%

Рекомендации:

1. Оказывать систематическую помощь обучающимся, демонстрирующим низкий уровень достижений не только по конкретному учебному предмету, но и в формировании мотивации к обучению.
2. Для учащихся, достигших повышенный уровень достижений целесообразно спроектировать индивидуальный образовательный маршрут, чтобы в дальнейшем не снижать уровень их мотивации
3. Учителям начальной школы рассмотреть задания, вызвавшие трудность, и уделить им повышенное внимание при построении образовательной деятельности.
4. Продолжить активное взаимодействие с родителями учащихся, нацеливать их на активное участие в школьной жизни своего ребенка.
5. Учителям начальной школы работать над формированием адекватной самооценки учащихся.